

---

# Comune di Fiumicello

## Provincia di Udine

---

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**ANNO 2011 N° 00025 del Reg. Delibere**  
**Copia conforme**

**OGGETTO: Esame Ordine del Giorno avente ad oggetto: Abbattimento pineta adiacente Chiesa di San Lorenzo.**

---

L'anno 2011, il giorno 22 del mese di dicembre alle ore 19.00 in seguito a convocazione disposta con invito scritto e relativo ordine del giorno notificato ai consiglieri il 19/12/2011 nella sala consiliare si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria, seduta pubblica di prima convocazione. Fatto l'appello nominale risultano:

|                    |             |          |
|--------------------|-------------|----------|
| SCRIDEL Ennio      | Sindaco     | presente |
| TONZAR Nedi        | Consigliere | presente |
| PIZZIN Claudio     | Consigliere | presente |
| PINAT Giulia       | Consigliere | assente  |
| DIJUST Alessandro  | Consigliere | presente |
| PAULIN Andrea      | Consigliere | presente |
| BIANCHIN Damiano   | Consigliere | presente |
| MARUSSI Alessandro | Consigliere | presente |
| POZZAR Francesca   | Consigliere | assente  |
| LASCA Bruno        | Consigliere | presente |
| VANNI Michela      | Consigliere | presente |
| DEAN Paolo         | Consigliere | presente |
| FERESIN Lorenzo    | Consigliere | assente  |
| LOPRETE Rosaria    | Consigliere | presente |
| FASOLO Rosanna     | Consigliere | presente |
| CASSINA Andrea     | Consigliere | presente |
| DELNERI Graziano   | Consigliere | presente |

Partecipano in qualità di assessori esterni i Sigg.ri Feresin Vittorino, Paron Stefano e Segatto Giorgio.

**Assiste il segretario comunale Sig. Dr. Di Giuseppe Salvatore.**

Constatato il numero degli intervenuti, assume la presidenza il Sig. SCRIDEL Ennio nella sua qualità di Sindaco ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi il Consiglio Comunale adotta la seguente deliberazione:

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto della lettura dell'ordine del giorno proposto del Gruppo "Noi con voi per Fiumicello" sottoriportato:

"Ricordato:

- lo Statuto Comunale del Comune di Fiumicello che, tra i Valori Ispiratori dell'azione comunale "*Riconosce e valorizza l'ambiente, il territorio e il paesaggio come beni e risorse universali da salvaguardare sia nelle loro componenti naturalistiche sia storiche e culturali*";

Avuta notizia che:

- in data 29 ottobre 2011 il gruppo comunale di Protezione Civile è stato impegnato nell'abbattimento della pineta adiacente alla Chiesa di San Lorenzo;

Visto:

- il vigente Piano Regolatore Comunale che all'articolo 89 norma gli interventi ammessi nella sottozona A7 che così recita:

### **ARTICOLO 89 - Sottozona A7**

- 1) La sottozona A7 comprende l'ambito territoriale su cui insiste la "**Chiesa di S.Lorenzo**" e la contigua pineta, allocato nella parte centrale di S.Lorenzo.
- 2) La Chiesa di S.Lorenzo può essere oggetto di soli interventi di restauro con eventuale ripristino delle parti alterate ed eliminazione di eventuali sovrastrutture di epoca recente prive di valore artistico.
- 3) Entro l'area posta a sud della Chiesa ed occupata da una piccola pineta sono consentiti unicamente interventi di manutenzione e potenziamento del patrimonio arboreo.
- 4) L'area di pertinenza è sistemabile previa progettazione unitaria che necessariamente dovrà conservare e/o ripristinare tutti gli elementi più significativi (opere di recinzione, parcheggi, cortili, pavimentazioni, aree verdi, viabilità, ecc.).
- 5) Tutti gli interventi ammissibili necessitano del preventivo parere della Soprintendenza per i beni ambientali, architettonici, archeologici, artistici e storici, competente per territorio.

Atteso che:

- l'intervento effettuato risulta essere palesemente in contrasto con il succitato articolo vigente del Piano Regolatore Comunale e nello specifico con il comma 3 e comma 5 dello stesso;

Constatato che:

- suddetta argomentazione era stata oggetto di interpellanza presentata dal gruppo consiliare "Noi con Voi per Fiumicello" in data 31 ottobre 2011, oggetto di risposta del Sindaco illustrata in sede di Consiglio Comunale in data 30 novembre 2011;

Ritenuto:

- le argomentazioni addotte dal Sindaco al mancato rispetto della norme urbanistiche ed edilizie vigenti né esaurienti, né soddisfacenti, e che la succitata risposta sia elusiva rispetto alle puntuali richieste contenute nell'interpellanza proposta dal gruppo consiliare "Noi con Voi per Fiumicello";

Visto lo Statuto Comunale;

Visto l'articolo 42 del TUEL 267/2000 ed accertata la competenza del Consiglio Comunale in ordine alla questione posta all'ordine del giorno;

Uditi gli interventi di cui in allegato;

Acquisiti i pareri in ordine alla regolarità tecnica dell'atto resi dal Responsabile dell'Area Tecnica dell'Ente ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti con voti favorevoli n. \_\_\_, su n. \_\_\_ presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge;

### **DELIBERA**

1) di impegnare il Sindaco a relazionare il Consiglio Comunale in occasione della prossima seduta sui seguenti argomenti:

- su chi abbia autorizzato tale intervento, ricadente tra l'altro su area privata, ed i motivi per cui sia stata attivato il gruppo di Protezione Civile comunale;
- il parere espresso dagli Organi competenti per i beni ambientali, preventivamente rilasciati come previsto dal comma 5 dell'articolo 89 del Piano Regolatore;
- quali atti abbia posto in essere l'Amministrazione Comunale a tutela del mancato rispetto delle norme vigenti.

2) di esprimere il dissenso per il mancato rispetto dello Statuto Comunale e dei valori ispiratori dell'azione amministrativa, nonché delle norme del Piano Regolatore Generale Comunale;

3) di invitare i proprietari del terreno sul quale insisteva la pineta a predisporre un piano di progettazione unitaria tendente a salvaguardare l'area da altri interventi non rispondenti alla volontà espressa dalla Comunità fiumicellese sia nello Statuto Comunale sia nelle norme del Piano Regolatore Generale Comunale.

Con successiva votazione, con voti favorevoli n. \_\_\_, su n. \_\_\_ presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge;

### **d e l i b e r a**

di dichiarare la presente immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 1, comma 19 della L.R. 21/03 e successive modifiche ed integrazioni."

Uditi gli interventi di cui in allegato;

Visto l'art. 42 del TUEL 267/2000 in relazione alle competenze del Consiglio Comunale;

Acquisito il parere del Segretario Generale in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento;

Con voti favorevoli n. 5 (minoranza consiliare) e voti contrari n. 9, su n. 14 presenti e votanti;

### **DELIBERA**

di non approvare l'Ordine del Giorno di cui in premessa.

**PARERE DEL RESPONSABILE DELL'AREA Segretario**

**X FAVOREVOLE**

**CONTRARIO**



**Il Responsabile  
F.to Dr. Di Giuseppe Salvatore**

---

## ***Interventi allegati alla deliberazione consiliare n° 25 del 22/12/2011***

*Intervento Consigliere Rosaria Loprete:*

Interviene per rileggere la risposta del Sindaco (allegato A) che era stata oggetto di interpellanza presentata dal gruppo consiliare “Noi con Voi per Fiumicello” in data 31 ottobre 2011, oggetto di risposta del Sindaco illustrata in sede di Consiglio Comunale in data 30 novembre 2011.

*Intervento Consigliere Paolo Dean:*

Il nostro gruppo consiliare non è rimasto soddisfatto dalla risposta che il sindaco aveva dato alla nostra interrogazione. Ricorda che la norma richiamata dal Piano Regolatore era stata decisa dal Consiglio Comunale all’epoca dell’amministrazione Olivo, e che nonostante ci siano state successivamente modifiche al vigente Piano regolatore, neanche le amministrazioni successive avevano posto mano alla stessa, ritenendo che quell’area fosse un patrimonio storico da tutelare. Non a caso c’è quindi una norma che prevede il parere preventivo della Soprintendenza dei beni ambientali prima di qualsiasi intervento. Ricorda che era stata condivisa questa tutela dalla parrocchia. Siamo stupiti che il sindaco dichiari che radere al suolo la pineta “rientra negli interventi di manutenzione stabiliti dal comma 3 dell’art. 89 del Piano Regolatore Comunale”. Non riteniamo che il taglio radicale della pineta rientri nelle opere di manutenzione. Altrimenti potremmo dire, per analogia, che l’abbattimento della chiesa di San Lorenzo rientra tra gli interventi di restauro. Siamo di fronte ad un evidente mancato rispetto delle norme del Piano Regolatore, e la risposta del sindaco è stata evasiva.

*Intervento Consigliere Nedi Tonzar:*

Si dilunga in un intervento tecnico con il quale argomenta la necessità di operare con le modalità utilizzate e preannuncia la piantumazione di nuove essenze arboree nell’area.

*Intervento Consigliere Paolo Dean:*

Ringraziamo il consigliere Tonzar che ci ha fatto un’analisi della situazione degli alberi circostanti alla chiesa, ma il punto in discussione non è ciò che pensa la parrocchia, ma ciò che è scritto sul Piano regolatore. Le norme vanno rispettate, non possiamo chiedere ai cittadini di rispettarle e l’amministrazione pubblica non farlo. In quell’area si può intervenire attraverso una progettazione unitaria, che ad oggi non esiste. L’amministrazione aveva proposto una soluzione, ma ad oggi non ci risulta che la parrocchia abbia assunto decisioni, se non a parole, attraverso una proposta progettuale che dovrà essere condivisa con l’amministrazione comunale.

*Intervento Consigliere Rosaria Loprete:*

Replica all’intervento del consigliere Tonzar. Non capiamo il perché di tanto tergiversare, se Lei stesso ha parlato con un esperto, da cui si sarà fatto rilasciare una certificazione di pericolosità degli alberi, se il Sindaco nella sua azione ha provveduto ad emanare un’ordinanza urgente per tutelare la pubblica incolumità, non capiamo dove possa essere il problema. Noi non siamo qui per giudicare nessun operato, né contestare la gravità delle patologie arboree! Noi chiediamo che ci venga fornita tale documentazione, perché se essa non esistesse si è verificato un abuso, che non ha giustificazione alcuna e che può segnalata nelle dovute sedi.

*Intervento Consigliere Paolo Dean:*

Esprimo il voto favorevole alla delibera da parte del nostro gruppo consiliare, la delibera ha l’obiettivo di chiarire le responsabilità, un voto contrario apre una “stagione nuova”: chiunque può fare a Fiumicello quello che vuole, il Piano Regolatore non serve più, si applica con discrezionalità. Sarebbe un grave atteggiamento votare contro.

**Letto, confermato e sottoscritto**

**Il Presidente  
F.to SCRIDEL Ennio**

**Il Segretario Comunale  
F.to Dr. Di Giuseppe Salvatore**

---

**Certificato di Pubblicazione**

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio il 29/12/2011 e vi rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi fino al 13/01/2012.

**Fiumicello, li 29/12/2011**

**Il Responsabile della Pubblicazione  
F.to Rigonat Ornella**

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio per 15 consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_.

**Fiumicello, li \_\_\_\_\_**

**Il Responsabile della Pubblicazione  
Rigonat Ornella**

**Comunicazione ai Capi Gruppo**

La presente deliberazione è stata comunicata ai Capi Gruppo consiliari in data 29/12/2011.

---

**Copia conforme all'originale esistente presso questi uffici.**

Fiumicello, li 29/12/2011

**Il Segretario Comunale  
Dr. Salvatore DI GIUSEPPE**

